



高等教育信息化评估 指标体系

Evaluation Index System of Informational
Technology for Higher Education

北京理工大学教育技术团队

2016年1月8日



目录

Contents

本次展示包含以下内容：

- 评价指标体系
- 设计思路
- 各指标确立及含义
- 分值赋予及计算方式
- 成果展现



评价指标体系

根据2015年高等教育信息化发展水平评估分析报告的研究成果及现有的调查问卷数据，建立高校信息化指标体系。旨在反映我国各高校在全国范围内推展信息化的现状。突出体现了高校发展信息化过程中的薄弱环节，希望高校通过各项评价指标体系的建立找到今后开展信息化工作的着力点，同时为下一次高等教育信息化发展水平调查打下坚实的基础。





设计
Design

设计思路

网络，
终端，
支持

信息化
基础设施

信息化
保障机制

领导，部门，安全
经费，规划，效果

信息化
综合服务

门户，
一卡通，
数字生活

信息化
应用系统

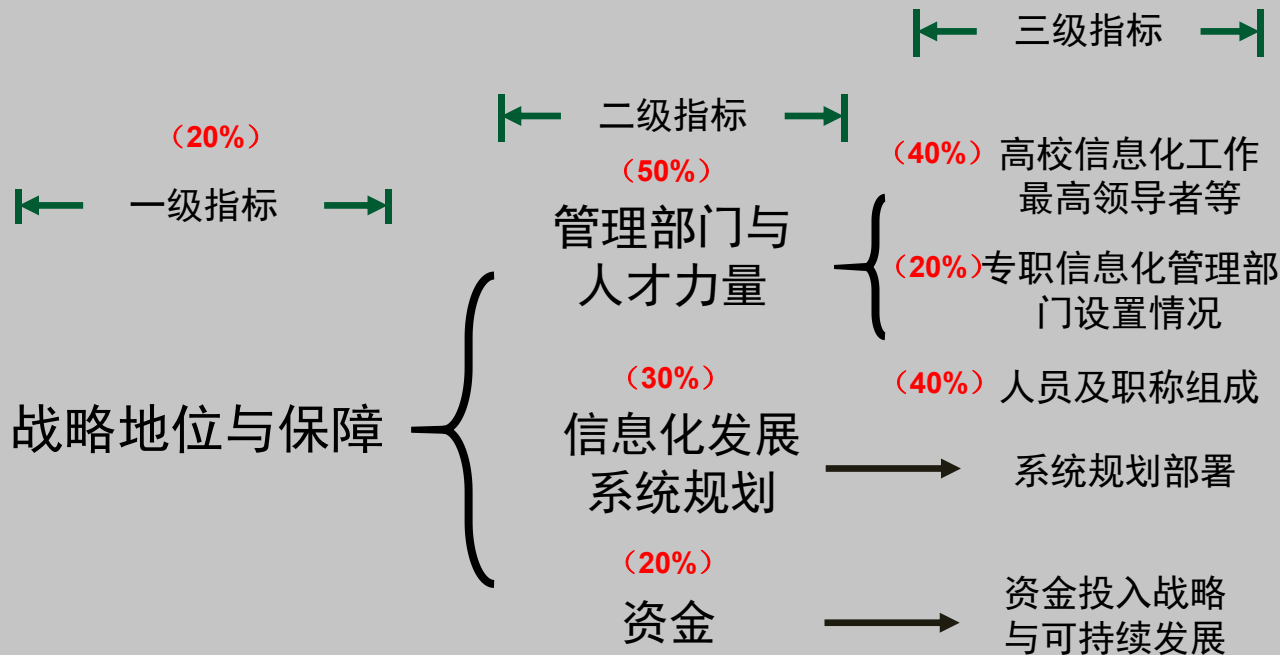
全业务信息系统，共享



北京理工大学
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY

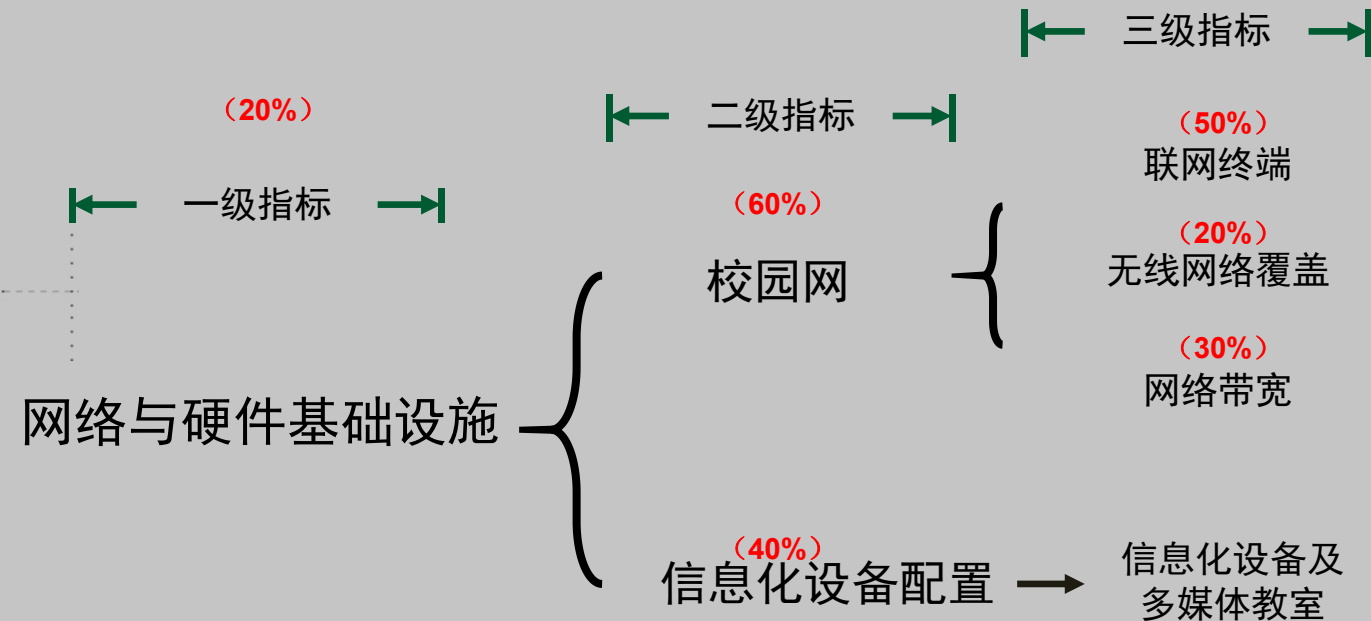


各指标确立及含义



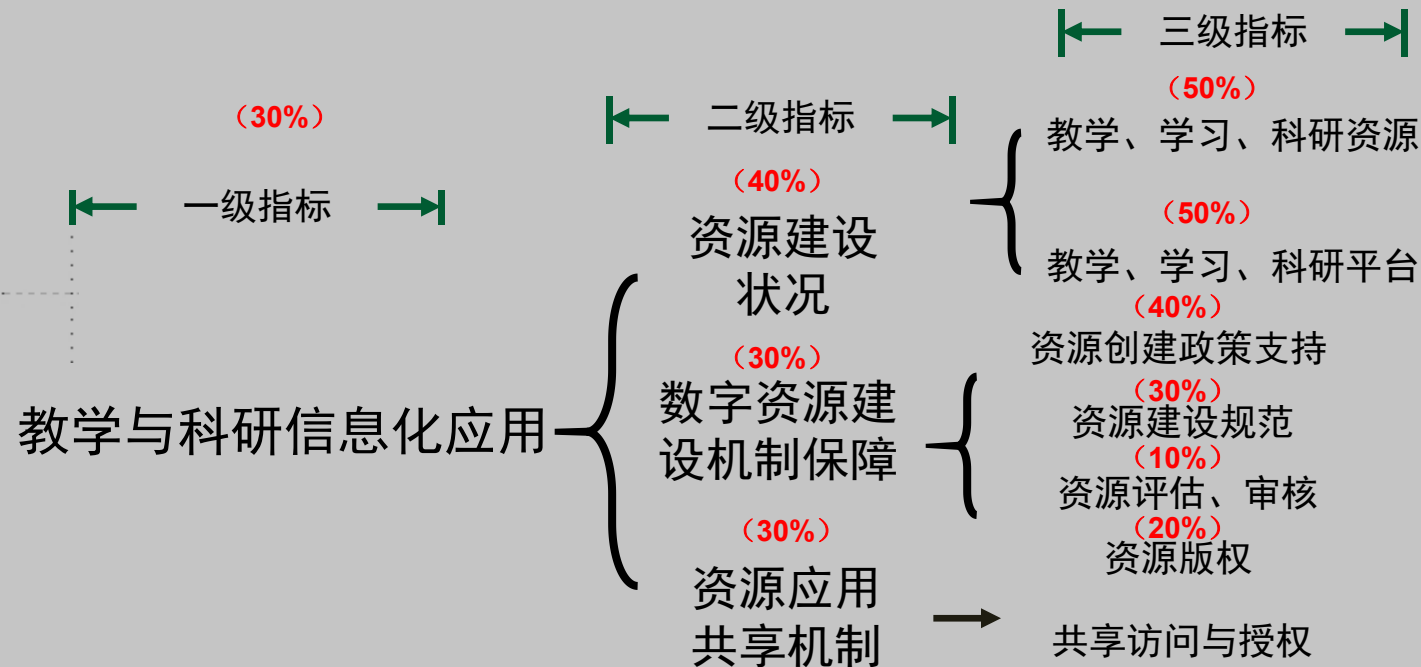


各指标确立及含义



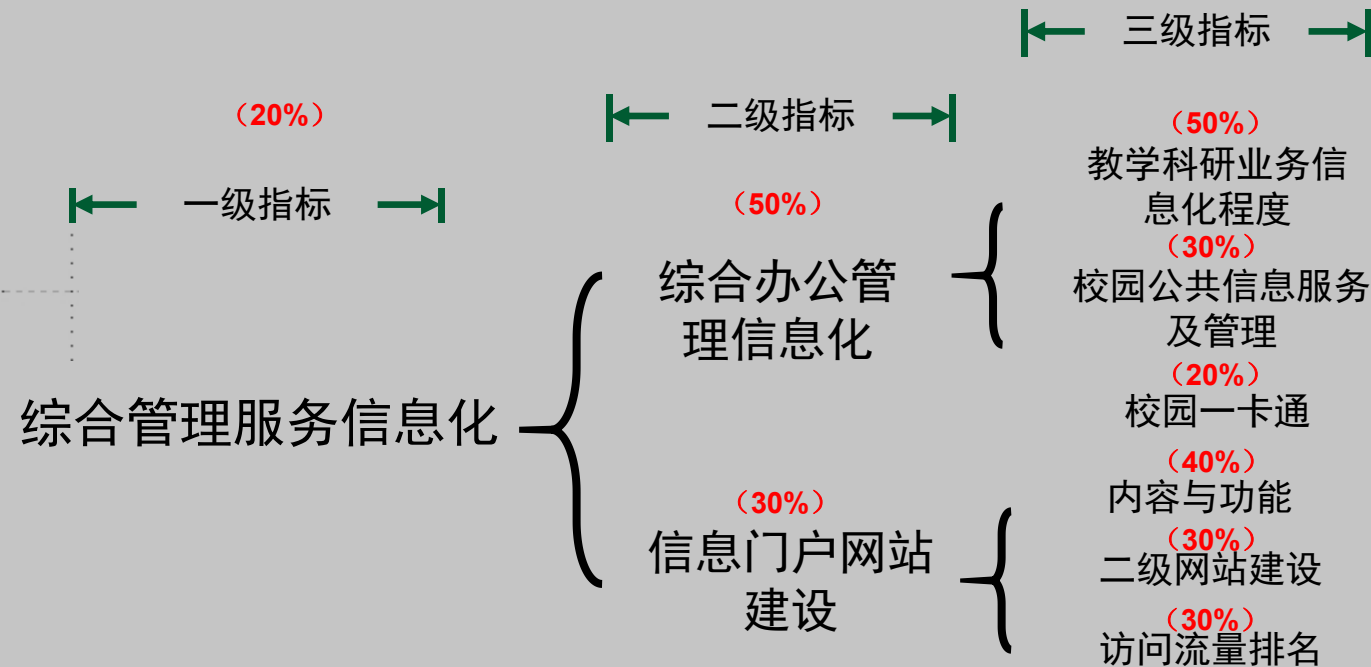


各指标确立及含义



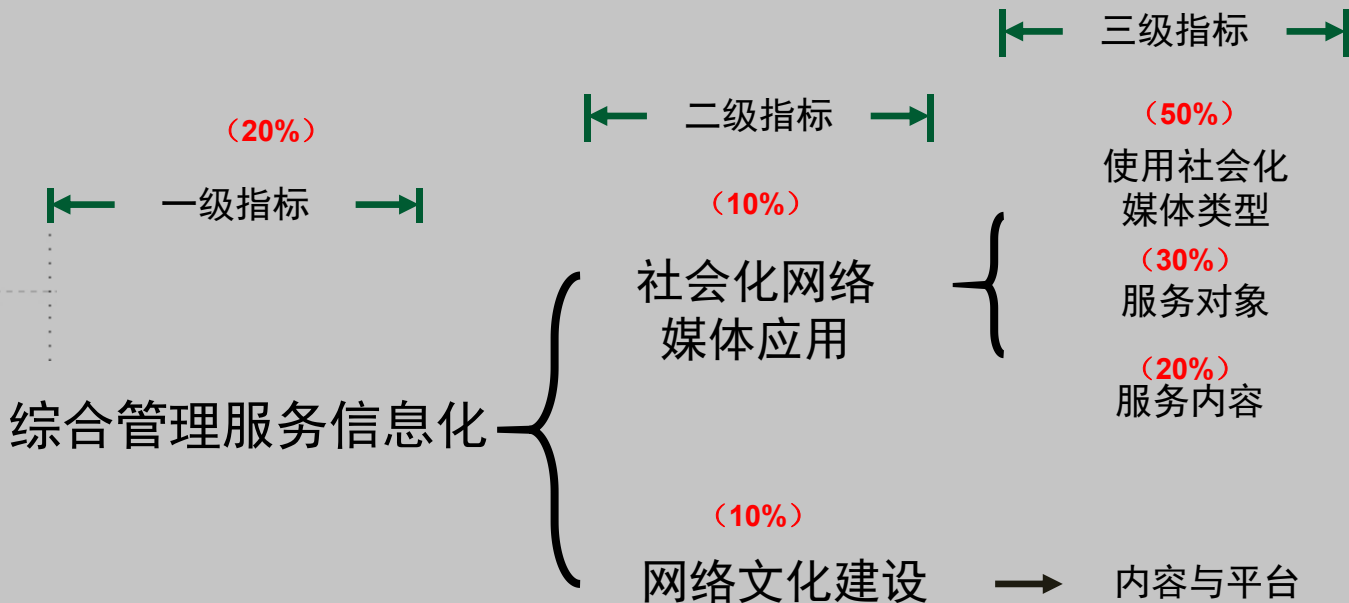


各指标确立及含义



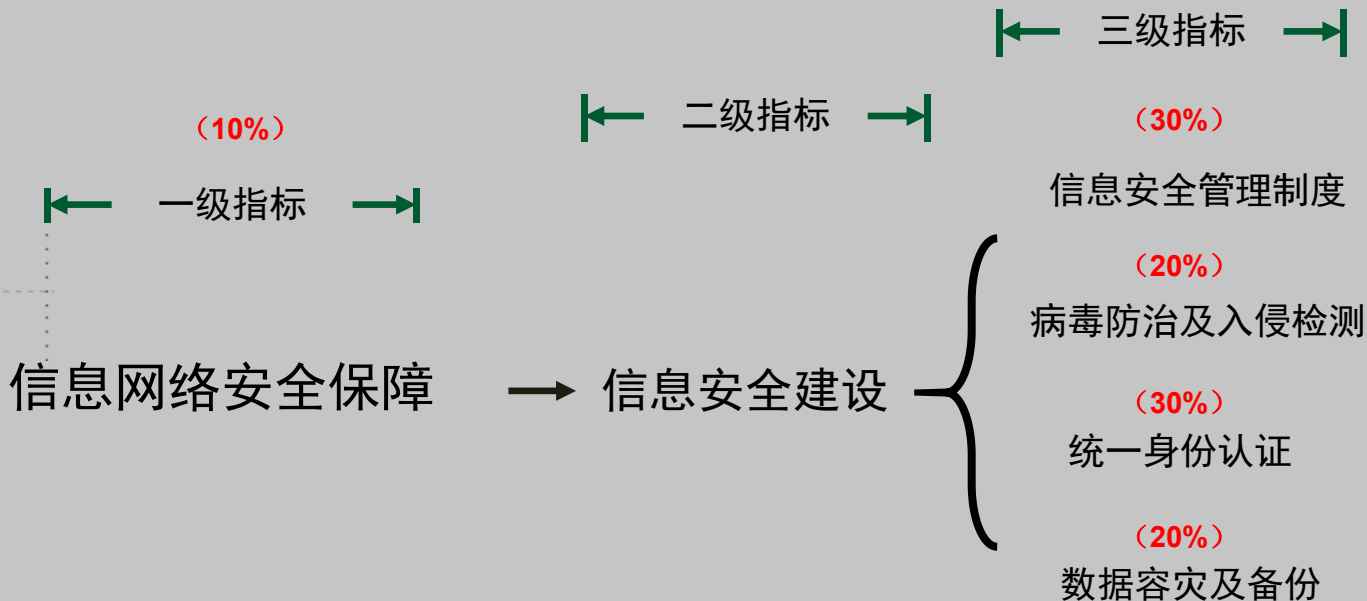


各指标确立及含义





各指标确立及含义



评估指标体系计算逻辑

- 评价指标体系中某问题得分

=问题得分*三级指标权重*二级指标权重*一级指标权重

- 评价指标体系中某校得分

= Σ 评价指标体系中各问题得分



问题得分计算逻辑

- 判断、无层次范围的单选问题

某项或某几项计分，其余选项不计分

- 具有层次范围的单选问题

一般根据问题的性质，范围的高低，将分数均匀有梯度地分配到每个选项中来计算得分



问题得分计算逻辑

- 多项选择的问题

根据多项选择的选项个数，均匀有梯度地设置得分区间，最后根据各学校选择选项的个数来确定得分

- 客观填空题

统计各学校填空数值，计算200所高校的对于该问题的算数平均值，大于等于平均水平计分，小于平均水平不计分。



问题得分计算逻辑

- 离散数据问题

对各指标数据由高到低进行排序，平均分成10个区间，均匀有梯度的赋予每个区间分数



关于无效数据的处理说明

- 异常值的处理办法

针对多项选择中，明显有逻辑冲突的各选项均被选中的情况，不计分。

客观填空题中，异常数据明显超过其他数据的量级时，根据问题的性质，数据的差异程度予以剔除。



关于无效数据的处理说明

- 缺省值的处理办法

在缺省数据占整体数据20%以下的情况下，以序列均值替代原数据中的缺省值进行计算





成果

Achievement

各评价指标体现

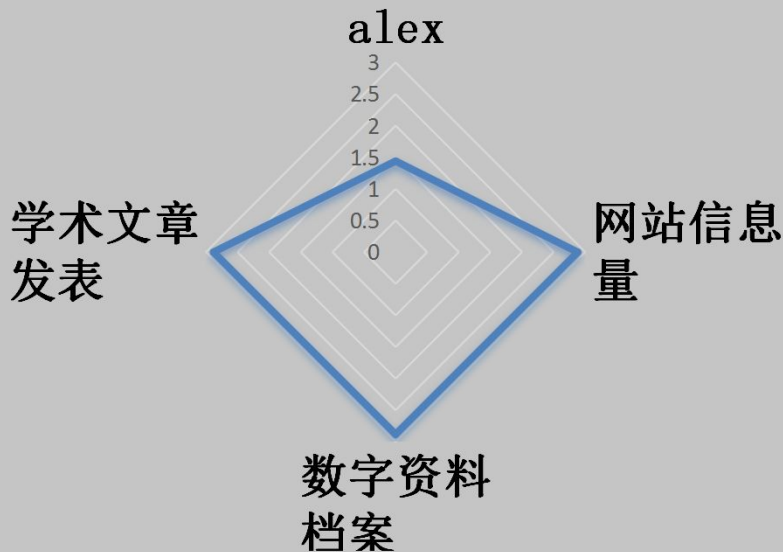


图1 资源信息量水平各分项相对得分情况



北京理工大学
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY



成果

Achievement

各评价指标体现

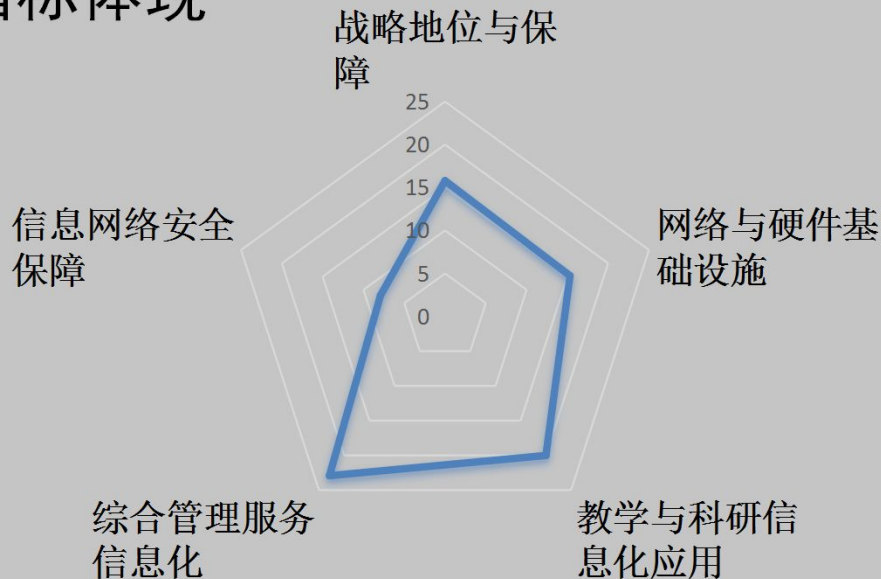


图2 总体信息化水平各分项相对得分情况



北京理工大学
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY



成果

Achievement

各评价指标体现



图3 信息化建设指标分项相对得分情况



北京理工大学
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY



北京理工教育技术团队
2016. 1. 8